

Diseño y validación de la escala de religiosidad personal “Buen maestro” en docentes de instituciones educativas adventistas del Perú

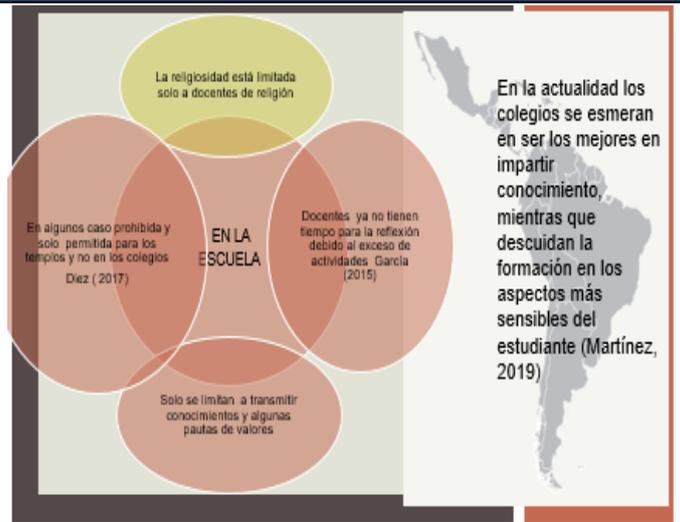
Yaneth Amable Lima

UPG Ciencias Humanas y Educación, Escuela de Posgrado, Universidad Peruana Unión, Lima, Perú
yanethamable@upeu.edu.pe

I. INTRODUCCIÓN

De acuerdo a White (2009), la educación comprende el desarrollo armonioso de las facultades físicas, mentales, sociales y espirituales. Sin embargo, la importancia de la religiosidad en los docentes ha pasado a ser un tema secundario en la mayoría de los centros educativos debido a exigencias administrativas y de organización escolar que distraen y limitan el tiempo con los alumnos dejando de lado la vivencia del amor y la espiritualidad (García, 2015). El presente trabajo de investigación intenta colaborar y propiciar el desarrollo de la religiosidad personal mediante el diseño y validación de la escala de religiosidad personal “Buen maestro”. La escala permitirá al docente el autoanálisis y la reflexión, llevándolo a una toma de decisión en pro del mejoramiento de su religiosidad. También ayudará a los líderes educativos a conocer el diagnóstico del nivel de religiosidad de los nuevos empleados (Agreda, 2016) y a tomar decisiones importantes para promover el desarrollo espiritual de sus docentes.

La escala está basada en los escritos de Elena G. de White, contenido en su libro La educación cristiana, capítulo 57. Elena G. de White, es considerada como la autora más traducida de América. Sus obras han sido publicadas en más de 160 idiomas. (White, 2003, p. 1).



II. MÉTODO

Cuantitativo porque “utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico” (Hernández, fernandez y Baptista, 2014). Descriptivo porque mide y especifica propiedades, características y perfiles de elementos que se analizan (Cazau, 2006). Sigue una metodología psicométrica pues propone el diseño y validación de un instrumento (Escala psicométrica), siendo este sometido a pruebas estadísticas y análisis que determinarán su validez y fiabilidad (Cortada de Kohan, 2002).

Esta investigación se caracteriza por su diseño no-experimental y de corte transversal, debido a que los datos se obtendrán aplicando el instrumento de medición en un tiempo determinado (León & Montero, 2004) y es de alcance exploratorio ya que aún no se ha construido una prueba desde esta perspectiva planteada en el objetivo de la investigación y es un tema poco estudiado (Herandez-Sampieri & Mendoza, 2018)

Durante la encuesta los participantes interactuaron con la escala respondiendo cada pregunta, colocando sus respuestas en las diferentes alternativas dadas en la escala de Likert cada una con sus valores respectivos.

Cada ítem tiene la siguiente valoración:

Nunca = 1, Rara vez = 2, A veces = 3, A menudo = 4, Siempre = 5.

III. RESULTADOS

Tabla 1
 Confiabilidad de las dimensiones
 y la escala completa

	α de Cronbach	ω de McDonald
Práctica de principios bíblicos en el diario vivir	0.808	0.810
Integración de fe y enseñanza	0.844	0.845
Estudio e investigación bíblica	0.774	0.777
Escala "Buen Maestro"	0.885	0.890

Matriz instrumental posterior

Título	Variables	Dimensiones	Indicadores
Escala de Religiosidad Docente	Religiosidad personal	Práctica de principios bíblicos en el diario vivir	Abnegado
			Sacrificado
			Siempre presto para dar
			Manifiesta el carácter de Cristo
			Manifiesta paciencia en aula como Cristo con sus discípulos
			Enseña con mansedumbre y temor
		Integración de fe y enseñanza	Une ciencia y Biblia
			Mantiene el fervor religioso dentro del aula
			Elige principios y conocimientos bíblicos en vez de teorías humanas
			No mezcla santo con lo profano ni verdad con error
		Estudio bíblico e investigación bíblica	Conoce los eventos de los últimos días y las profecías
			Estudia y aprende diariamente la Biblia
			Conoce la vida del gran maestro

IV. RESULTADOS

Se obtuvo una escala que cuenta con propiedades psicométricas adecuadas para la evaluación de la religiosidad personal en docentes de instituciones educativas adventistas del Perú.

La escala cuenta con 13 preguntas repartidas en tres dimensiones: Práctica de fe en el diario vivir, Integración fe y enseñanza y conocimiento e investigación bíblica.

Se obtuvo una confiabilidad de 0.88u como promedio, en las 3 nuevas dimensiones de la escala de religiosidad en base a los 13 ítems. Según Oviedo y Campo (2005), el valor mínimo es 0.70. lo deseable es entre 0.80 a 0.90 valores de alfa de Cronbach.

La cantidad de los datos permitieron solamente realizar el análisis exploratorio. La pandemia hizo disminuir el número de la población y muestra debido a los despidos por pandemia.

V. CONCLUSIONES

En conclusión, la escala de religiosidad personal “Buen maestro” cumple con las propiedades psicométricas adecuadas para medir la religiosidad personal.

Presenta una adecuada validez de contenido, verificada por el juicio de expertos y el análisis factorial exploratorio.

Cumple con los criterios de confiabilidad requeridos.

Presenta baremos adecuados para medir la religiosidad personal.

VI. RECOMENDACIONES

Siendo que esta es una primera investigación hecha en el Perú, sobre este tema, se recomienda continuar con el análisis de ítems, utilizando otros métodos como DWLS u otros similares.

Para estudios futuros, se recomienda una investigación desde la perspectiva del análisis factorial confirmatorio, validez convergente, validez divergente, validez predictiva o validez retrospectiva.

Es recomendable también realizar futuras investigaciones desde la perspectiva de una investigación mixta, es decir, con informaciones provenientes de un estudio de tipo cualitativo.

VII. REFERENCIA

Agreda, A. (2016). *Vista de Nuevos retos en el reclutamiento y selección de personal: perspectivas organizacionales y divergencias éticas*. 3.

<http://editorial.umariana.edu.co/revistas/index.php/BoletinInformativoCEI/article/view/924/849>

Cazau, P. (2006). *Introducción a la investigación en ciencias sociales* (Edición Buenos Aires (ed.); Tercera Ed). Edición Buenos Aires.

<https://es.scribd.com/document/283048176/Pablo-Cazau-Introduccion-a-La-Investigacion-en-Ciencias-Sociales>

Cortada de Kohan, N. (2002). *IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACION PSICOMETRICA*.

García, L. (2006). Nuestra personalidad moldeable es resultado de los genes, el ambiente y el cerebro. *Cienciorama*. <http://bit.ly/2wuhOdm>

Herandez-Sampieri, R., & Mendoza, P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*.

http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf

León, O., & Montero, I. (2004). Métodos de la investigación en psicología y educación. *Psicothema*, 170–171.

<https://es.scribd.com/document/464428743>

Oviedo, H. C., & Campo-Arias, A. (2005). Metodología de investigación y lectura crítica de estudios Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach Title: An Approach to the Use of Cronbach's Alfa. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 34(4), 577.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80634409>

White G. Ellen. (2009). *La Educación*. Asociación Casa Editora Sudamericana.